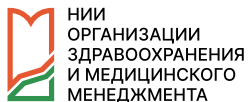




Департамент
здравоохранения
города Москвы



НИИ
ОРГАНИЗАЦИИ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
И МЕДИЦИНСКОГО
МЕНЕДЖМЕНТА



РЕЙТИНГ МЕДИЦИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ «КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЯ РЕСУРСАМИ – 2019»



МОСКВА
2020

ПРИНЦИПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГА «КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНИЕ РЕСУРСАМИ – 2019»

Рейтинг ранжирует медицинские организации на основе оценки качества управления ресурсами по 30 показателям, в 6 классификационных группах.

ОБЛАСТИ УПРАВЛЕНИЯ	ФАКТОРЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ/КОЛИЧЕСТВО ПОКАЗАТЕЛЕЙ
Финансовый/операционный менеджмент (ФОМ)	Рациональность использования финансовых ресурсов – 4 Качество работы с задолженностью – 2 Качество планирования деятельности – 4
Управление закупками (УЗ)	Качество планирования и дисциплина закупок – 1 Обеспечение конкурентности закупок – 3 Качество контроля исполнения контрактов – 3
Управление имуществом (УИ)	Эффективность использования основных средств – 1 Качество содержания основных средств – 3
Управление персоналом (УП)	Эффективность системы вознаграждения персонала – 1 Текущность кадров – 2 Достаточность/избыточность персонала – 1 Уровень квалификации персонала – 2
Раскрытие информации (РИ)	Информационная открытость основной деятельности – 2
Деятельность, приносящая доход и другие внебюджетные источники (ПДД)	Привлечение средств из внебюджетных источников – 1

РАСЧЕТ ЗНАЧЕНИЙ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И БАЛЛЬНЫХ ОЦЕНОК

- 1 Расчет значения показателя**
производится на основе отчетных данных медицинской организации, отраженных в формах бухгалтерской, статистической и других видах отчетности.
- 2 Балльная оценка для каждого показателя рассчитывается с учетом:**
 - значения показателя (F);
 - веса показателя (X);
 - нормативного критерия оценки показателя (Y);
 - коэффициента сложности (Z).
- 3 Итоговая балльная оценка по области управления (ИБОО)**
определяется как сумма балльных оценок показателей, относящихся к области.
- 4 Итоговый рейтинг медицинских организаций**
формируется на основе **итоговой балльной оценки (ИБО)** – суммы балльных оценок по всем областям управления.

МЕДИЦИНСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, УЧАСТНИКИ РЕЙТИНГА, ВСЕГО 214

Стоматологические поликлиники – 58 МО

Детские стоматологические
поликлиники (ДСП)

Стоматологические
поликлиники (автономные)
(СПА)

Детские городские
поликлиники (ДГП)

Городские поликлиники
(ГП)

Амбулаторно-поликлинические учреждения – 88 МО

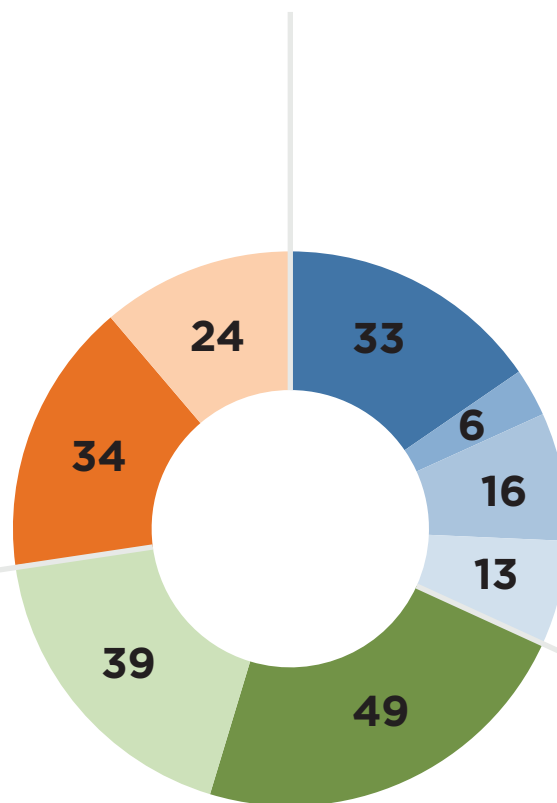
Стационары – 68 МО

Городские клинические больницы
(ГКБ)

Детские городские клинические
больницы (ДГКБ)

Научно-исследовательские
институты и Научно-практические
центры (НИИ и НПЦ)

Специализированные больницы
и госпитали (СБ и Г)



ОБЩИЙ РЕЙТИНГ МЕДИЦИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ИТОГАМ 2019 ГОДА

в сравнении с 2018 годом



МЕДИЦИНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ	ПОДГРУППА МО	БАЛЛЬНАЯ ОЦЕНКА		МЕСТО В РЕЙТИНГЕ	
		2019 Г.	2018 Г.	2019 Г.	2018 Г.
ГБУЗ «ГП № 3 ДЗМ»	ГП	22,60	21,66	1	4
ГБУЗ «Московский центр дерматовенерологии и косметологии»	НИИ	22,36	22,41	2	1
ГБУЗ «ЦПСИР ДЗМ»	НИИ	21,22	20,86	3	10
ГБУЗ «НИИ НДХиТ»	НИИ	21,13	17,75	4	83
ГАУЗ «СП № 8 ДЗМ»	СПА	20,99	18,01	5	74
ГБУЗ «ДСП № 16 ДЗМ»	ДСП	20,98	22,31	6	2
ГБУЗ «ЧЛГ для ВВ ДЗМ»	СБГ	20,96	21,70	7	3
ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ»	НИИ	20,75	19,83	8	18
ГБУЗ «ГБ г. Московский ДЗМ»	ГКБ	20,56	17,20	9	101
ГБУЗ «ГКБ им. С. П. Боткина ДЗМ»	ГКБ	20,46	18,98	10	41
ГБУЗ «ДСП № 59 ДЗМ»	ДСП	20,46	17,79	11	82
ГБУЗ «ГКБ им. И. В. Давыдовского ДЗМ»	ГКБ	20,40	16,40	12	135
ГБУЗ «ДСП № 25 ДЗМ»	ДСП	20,40	19,39	13	28
ГБУЗ «Вороновская больница ДЗМ»	ГКБ	20,36	14,01	14	201
ГБУЗ «ГКБ им. В. В. Виноградова ДЗМ»	ГКБ	20,35	21,16	15	8

17,84 – средняя балльная оценка по всем 214 МО

Только 6 медицинских организаций из лидеров 2018 года сохранили в 2019 году позиции среди 15 лучших. Резкий скачок вверх совершили 3 медицинские организации, которые в 2018 году находились во второй и третьей сотне рейтинга. Основная причина – рост на 3-5 баллов ИБОО по области ПДД.

РЕЙТИНГ МЕДИЦИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОТНЕСЕННЫХ К ГРУППЕ «СТАЦИОНАРЫ»



по итогам 2019 года в сравнении с 2018 годом

МЕДИЦИНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ	ПОД- ГРУППА МО	БАЛЛЬНАЯ ОЦЕНКА		МЕСТО В РЕЙТИНГЕ	
		2019 г.	2018 г.	2019 г.	2018 г.
ГБУЗ «Московский центр дерматовенерологии и косметологии»	НИИ	22,36	22,41	1	1
ГБУЗ «ЦПСИР ДЗМ»	НИИ	21,22	20,86	2	5
ГБУЗ «НИИ НДХиТ»	НИИ	21,13	17,75	3	34
ГБУЗ «ЧЛГ для ВВ ДЗМ»	СБГ	20,96	21,70	4	2
ГБУЗ «МНПЦ наркологии ДЗМ»	НИИ	20,75	19,83	5	8
ГБУЗ «ГБ г. Московский ДЗМ»	ГКБ	20,56	17,20	6	41
ГБУЗ «ГКБ им. С. П. Боткина ДЗМ»	ГКБ	20,46	18,98	7	19
ГБУЗ «ГКБ им. И. В. Давыдовского ДЗМ»	ГКБ	20,40	16,40	8	54
ГБУЗ «Вороновская больница ДЗМ»	ГКБ	20,36	14,01	9	65
ГБУЗ «ГКБ им. В. В. Виноградова ДЗМ»	ГКБ	20,35	21,16	10	4
ГБУЗ «ДИКБ № 6 ДЗМ»	ДГКБ	20,34	15,90	11	56
ГБУЗ «НИКИО им. Л. И. Свержевского ДЗМ»	НИИ	20,11	21,19	12	3
ГБУЗ «НИИ СП им. Н. В. Склифосовского ДЗМ»	НИИ	20,02	18,69	13	24
ГБУЗ «ЦПРИН ДЗМ»	НИИ	20,00	19,68	14	10
ГБУЗ «Больница "Кузнечики" ДЗМ»	ГКБ	20,00	14,48	15	61

17,96 – средняя балльная оценка по группе

Только 7 медицинских организаций из лидеров 2018 года сохранили в 2019 году позиции среди 15 лучших. Лидер сохранил свои позиции, 2 медицинские организации улучшили и 4 медицинские организации ухудшили позиции в рейтинге. Из второй половины рейтинга 2018 года (35-е место и ниже) вверх поднялись 5 медицинских организаций, балльные оценки которых выросли на 3-5 баллов за счет ИБОО по области ПДД. Балльная оценка лидера в 2019 году осталась практически на уровне 2018 года.

РЕЙТИНГ МЕДИЦИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОТНЕСЕННЫХ К ГРУППЕ «АМБУЛАТОРНО- ПОЛИКЛИНИЧЕСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ»



по итогам 2019 года в сравнении с 2018 годом

МЕДИЦИНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ	ПОД- ГРУППА МО	БАЛЛЬНАЯ ОЦЕНКА		МЕСТО В РЕЙТИНГЕ	
		2019 Г.	2018 Г.	2019 Г.	2018 Г.
ГБУЗ «ГП № 3 ДЗМ»	ГП	22,60	21,66	1	1
ГБУЗ «ГП № 220 ДЗМ»	ГП	20,23	21,54	2	2
ГБУЗ «ГП № 107 ДЗМ»	ГП	20,18	15,96	3	35
ГБУЗ «ГП № 64 ДЗМ»	ГП	20,04	19,37	4	5
ГБУЗ «ДГП № 132 ДЗМ»	ДГП	19,87	18,64	5	7
ГБУЗ «ГП № 219 ДЗМ»	ГП	19,42	15,39	6	50
ГБУЗ «ГП № 22 ДЗМ»	ГП	19,40	18,64	7	8
ГБУЗ «ДГП № 125 ДЗМ»	ДГП	19,39	17,84	8	12
ГБУЗ «ДГП № 133 ДЗМ»	ДГП	19,28	18,86	9	6
ГБУЗ «ДГП № 61 ДЗМ»	ДГП	19,27	14,25	10	71
ГБУЗ «ДГП № 12 ДЗМ»	ДГП	19,18	16,79	11	24
ГБУЗ «КДЦ № 4 ДЗМ»	ГП	19,03	18,21	12	10
ГБУЗ «ДГП № 28 ДЗМ»	ДГП	18,86	15,27	13	53
ГБУЗ «ГП № 5 ДЗМ»	ГП	18,66	19,50	14	4
ГБУЗ «ДГП № 98 ДЗМ»	ДГП	18,58	16,63	15	27

17,35 – средняя балльная оценка по группе

Больше половины (9) медицинских организаций из лидеров 2018 года сохранили в 2019 году позиции среди 15 лучших, 3 медицинские организации улучшили и 4 медицинские организации ухудшили место в рейтинге. Из второй половины рейтинга 2018 года (45-е место и ниже) вверх поднялись 3 медицинские организации, балльные оценки которых выросли на 3-5 баллов за счет ИБОО по области ПДД. Балльная оценка лидера в 2019 году выросла на 1 балл по сравнению с 2018 годом.

РЕЙТИНГ МЕДИЦИНСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОТНЕСЕННЫХ К ГРУППЕ «СТОМАТОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЛИКЛИНИКИ»

по итогам 2019 года в сравнении с 2018 годом

МЕДИЦИНСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ	ПОД- ГРУППА МО	БАЛЛЬНАЯ ОЦЕНКА		МЕСТО В РЕЙТИНГЕ	
		2019 Г.	2018 Г.	2019 Г.	2018 Г.
ГАУЗ «СП № 8 ДЗМ»	СПА	20,99	18,01	1	34
ГБУЗ «ДСП № 16 ДЗМ»	ДСП	20,98	22,31	2	1
ГБУЗ «ДСП № 59 ДЗМ»	ДСП	20,46	17,79	3	37
ГБУЗ «ДСП № 25 ДЗМ»	ДСП	20,40	19,39	4	11
ГАУЗ «СП № 12 ДЗМ»	СПА	20,31	18,67	5	25
ГАУЗ «СП № 19 ДЗМ»	СПА	20,08	17,49	6	40
ГАУЗ «СП № 64 ДЗМ»	СПА	20,06	19,23	7	14
ГАУЗ «СП № 15 ДЗМ»	СПА	19,83	19,33	8	13
ГБУЗ «ДСП № 1 ДЗМ»	ДСП	19,79	17,47	9	41
ГАУЗ «СП № 24 ДЗМ»	СПА	19,78	18,31	10	30
ГАУЗ «СП № 9 ДЗМ»	СПА	19,75	18,51	11	27
ГАУЗ «СП № 27 ДЗМ»	СПА	19,73	18,36	12	29
ГАУЗ «СП № 32 ДЗМ»	СПА	19,72	18,80	13	22
ГБУЗ «ДСП № 10 ДЗМ»	ДСП	19,64	18,46	14	28
ГБУЗ «ДСП № 38 ДЗМ»	ДСП	19,54	16,58	15	51

18,45 – средняя балльная оценка по группе

Только 1 медицинская организация из лидеров 2018 года сохранила в 2019 году место среди 15 лучших, опустившись с 1-го места на 2-е. Значительно улучшили свое положение в 2019 году медицинские организации, которые находились в рейтинге 2018 года на 30-50-х местах за счет улучшения балльных оценок (ИБОО) по областям «Управление персоналом» (УП) и «Управление закупками» (УЗ). Балльная оценка лидера в 2019 году на 1,3 балла ниже, чем в 2018 году.

ВЫВОДЫ

1

Значительное улучшение своих позиций в общем рейтинге «Управление ресурсами – 2019» отдельных медицинских организаций произошло за счет повышения балльной оценки (ИБОО) по области «Деятельность, приносящая доход и другие внебюджетные источники (ПДД)», т. е. роста собственных доходов медицинских организаций (оказания платных медицинских услуг).

2

Применение метода сбалансированной оценки по областям управления для построения рейтинга «Управление ресурсами» повышает объективность результирующей оценки и не позволяет за счет высокой балльной оценки в одной из областей управления занять медицинской организации лидирующую позицию в общем рейтинге.

3

Корректировка отдельных показателей из «Стандарта качества управления ресурсами» и расширение оценочных показателей рейтинга за счет показателей, характеризующих доступность и качество (производительность и результативность) оказания медицинской помощи, позволит создать рейтинг эффективности использования ресурсов медицинскими организациями.